





Integrantes de la mesa reunidos en una obra de la Fundación Cristo Joven que se encargan de preparar a niños para dar los exámenes libres de Enseñanza Básica.

## Niños, niñas y adolescentes (NNA) entre 5 y 18 años que no asisten a un establecimiento educacional

### 1. ¿Cuál es el problema que este grupo vulnerable presenta?

El problema se ha definido como aquellos NNA de entre 5 y 18 años que no se encuentran asistiendo a un establecimiento educacional, incluyendo a quienes nunca han asistido a un establecimiento educacional. Lo anterior, refleja situaciones tanto de no ingreso en el sistema educativo como de interrupción de la trayectoria educativa, lo que se traduce en un rezago en la conclusión de los estudios escolares e incluso en la interrupción definitiva de los estudios obligatorios por parte de este grupo poblacional.

La población de 5 a 18 años que no asiste a un establecimiento educación alcanza a 72.788 NNA según los datos de la Casen 2017. Sin embargo, su condición de autorreporte y la falta de un cifra oficial por parte del Estado que utilice valiosos datos administrativos que nos podrían ayudar a solucionar esta eventual limitación, ha llevado a que parte importante de nuestro trabajo desde hace 5 meses ha sido ayudar al Estado a avanzar en construir un sistema de información que una vez al año indique la situación del problema a los diversos actores involucrados para facilitar su trabajo y focalizar los esfuerzos. Es importante que

esta información sea construida de modo transparente, consensuada e independiente. Para ello se hace necesario que el área de estudios del MINEDUC cuente con este sistema actualizado de medición y con un panel experto que vele por la transparencia y consistencia de la medición en el tiempo.

## 2. El problema y sus causas

La exclusión educativa o desescolarización corresponde al no ingreso a la educación y a la interrupción de la trayectoria educativa durante la etapa escolar. Siendo la educación el principal canal de acceso a las oportunidades, esta situación dificulta la inserción en la sociedad y al mercado laboral y social, puesto que se reproduce la pobreza y vulnerabilidad. Un punto crítico en el fenómeno se produce en el tránsito desde establecimientos de educación básica a educación media.

La revisión de la literatura existente en el marco del trabajo de la mesa nos ha llevado a la conclusión de que este corresponde a un problema multifactorial. Entre otros, existen factores asociados a las propias familias de los estudiantes como el nivel socioeconómico de los hogares, la escolaridad de los padres, la valoración de la educación y las expectativas o aspiraciones de los padres, además de sexo y edad de los estudiantes y la maternidad/paternidad. También se puede encontrar factores relacionados con la experiencia de los propios estudiantes como el rendimiento, baja asistencia, repetición, falta de apoyo de los padres y bajo interés por el estudio. Finalmente, la literatura también identifica factores relacionados con el establecimiento educativo que incluyen, entre otros, bajas expectativas de los docentes o malas relaciones con sus estudiantes, la ruralidad y el nivel de vulnerabilidad de éstos.

## 3. Principales formas de abordar el problema identificado

Luego de las reuniones realizadas se ha llegado al consenso de que el problema debe ser abordado desde dos perspectivas: la prevención del abandono del estudio por parte de los NNA y la generación de estrategias de intervención para aquellos que se encuentran fuera del sistema escolar que permitan continuar con su trayectoria educativa.



Basado en estas dos líneas de acción, durante el primer semestre de este año, trabajaremos en cinco ámbitos: la revisión del marco de consenso sobre los aspectos técnicos y metodológicos claves para cuantificar la exclusión escolar en Chile; una caracterización de los factores de riesgo que lo propician; el desarrollo de tipologías sobre el mismo que faciliten, luego, las políticas y estrategias para abordarlo, con todo lo anterior, contribuir a la creación de un sistema de alerta temprana de la deserción escolar. Todo esto partiendo del trabajo realizado por el Estado, ONGs, el mundo académico y la evidencia empírica internacional.

Otras intervenciones que la mesa ha propuesto, por ejemplo, en el ámbito de la prevención y que pueden ser implementadas en el corto plazo:

1. Entre intervenciones relativas a la prevención se considera la implementación de campañas informativas, programas para incorporar a las familias, programas educativos extraprogramáticos en escuelas y liceos, la articulación de las intervenciones existentes en cuanto a incentivos a las escuelas y la revisión de los incentivos disponibles hacia familias relacionados con la asistencia a escuelas y liceos.
2. Respecto de intervenciones que buscan atender a quienes se encuentran fuera del sistema escolar, es decir, en el ámbito de reingreso y reinserción, se considera la implementación aulas de reingreso que podrían utilizar capacidad ociosa en algunos establecimientos educacionales, potenciar la modalidad de reingreso; que está diseñando el Ministerio de Educación; que busca atender de manera directa a los NNA que se encuentran fuera del sistema escolar con el fin de que no ingresen a la educación de jóvenes y adultos que tiene otro objetivo.

#### **4. Forma de Trabajo de la mesa**

La forma de trabajo de la mesa ha sido por medio de reuniones semanales de una duración aproximada de tres horas, realizadas en las oficinas de Arauco, Mineduc y MDS. En la primera reunión se realizó una visita a terreno a una institución que prepara NNAs para la rendición de exámenes libres para culminar la enseñanza básica en Peñalolén correspondiente a la Fundación Cristo Joven y a un establecimiento educacional de la Fundación Súmate del Hogar de Cristo. En ambos lugares se conversó con los estudiantes atendidos y con el personal que trabaja con los NNA.

Durante el resto de las reuniones se contó con expositores participantes de la mesa e invitados con el objeto de conocer sobre el problema detectado, sus posibles causas y estrategias de intervención posibles o en ejecución. Dentro de éstos, se contó con la presentación de parte de Súmate de su experiencia en reingreso y reinserción, el Ministerio de Educación en cuanto a los programas de reingreso y reinserción y la educación de adultos, la experiencia de la Fundación educacional Arauco, presentación de UNICEF y presentación del CIAE. Además de la recopilación de experiencia nacional e internacional realizada por la mesa.

## 5. Comentarios finales

Una iniciativa que se puede destacar del trabajo de la mesa, corresponde al apoyo conseguido para realizar un trabajo conjunto con la consultora CSIRO para el manejo de metadata y de esta forma apoyar el manejo de las bases de datos del Ministerio de Educación para identificar el número de NNA que se encuentran fuera del sistema educacional y de poder generar un reporte periódico del número de NNA que abandonan el sistema. Además, apoyar en la generación de un modelo preventivo de la interrupción de la trayectoria educativa de los NNA.

Por otro lado, cabe destacar el valioso aporte de la Fundación Educacional Arauco con su experiencia de trabajo con docentes en las escuelas de las comunas en las que Arauco tienen presencia y de Súmate como un conocedor de las características de los NNA que buscan retomar sus trayectorias educativas. Ambas experiencias enriquecen el trabajo de la mesa en el diseño de estrategias de intervención.

Hacia el futuro, la mesa espera incorporar una nueva metodología de trabajo, realizar al menos una vez al mes reuniones temáticas específicas ampliadas que alimenten y validen las propuestas a implementar. Se espera incorporar la mirada de las personas afectadas por la problemática.

## 6. Integrantes de la mesa

- **Marcela Cubillos** (Ministerio de Educación, Estado)
- **Roberto Angelini** (Arauco, sector privado)
- **Liliana Cortés** (Súmate - Hogar de Cristo, organizaciones solidarias)
- **Francisco Gallego** (Pontificia Universidad Católica, academia)

### **Nuevos participantes:**

*Raúl Figueroa (Ministerio de Educación, Estado) - Macarena Bravo (Ministerio de Educación, Estado) - Matías Domeyko (Arauco, sector privado) - Charles Kimber (Arauco, sector privado)*

### **Coordinación:**

*Lucía Armanet (Ministerio de Desarrollo Social) - Alejandra Calvo (Ministerio de Desarrollo Social) - Gonzalo Larraguibel (Virtus Partners)*